Заключение

по оценке эффективности реализации муниципальной программы

**«Повышение эффективности муниципального управления в сельском поселении Саранпауль на 2014-2017 годы» в 2014 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №41.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль. В качестве соисполнителей выступает Муниципальное казенное учреждение «Хозяйственно-эксплуатационная служба сп.Саранпауль».

Целью муниципальной программы является создание условий для обеспечения исполнения муниципальных функций.

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2014 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения |
| Подпрограмма 1 «Совершенствование системы управления в администрации сельского поселения Саранпауль» | | | | |
| Всего | 29 508,0 | 29 168,4 | -339,6 | -1,2 |
| Бюджет поселения | 29 508,0 | 29 168,4 | -339,6 | -1,2 |
| Подпрограмма 2 «Содержание главы муниципального образования» | | | | |
| Всего | 1 655,6 | 1 655,6 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет поселения | 1 655,6 | 1 655,6 | 0,0 | 0,0 |
| Итого по программе | | | | |
| **Всего** | **31 163,6** | **30 824,0** | **-339,6** | **-1,1** |
| **Бюджет поселений** | **31 163,6** | **30 824,0** | **-339,6** | **-1,1** |

В муниципальную программу один раз вносились изменения (постановление администрации сельского поселения Саранпауль от 04.02.2015 года №04), затрагивающие срок реализации программы и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2014 году увеличился на 8 368,9 тыс. рублей за счет средств бюджета сельского поселения Саранпауль.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2017 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы – местный бюджет. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2014 году составляет 31 163,6 тыс. рублей. Основное место в структуре расходов муниципальной программы занимает подпрограмма 1 «Совершенствование системы управления в администрации сельского поселения Саранпауль» - 94,7% от общего объема расходов на муниципальную программу в 2014 году или 29 508,0 тыс. рублей.

Подпрограмма 2 «Содержание главы муниципального образования» занимает 5,3% от общего объема расходов на муниципальную программу в 2014 году или 1 655,6 тыс. рублей.

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств, поступивших из бюджетов различных уровней на реализацию мероприятий программы в 2014 году, составило 98,9%

Финансирование программы осуществлялось по следующим мероприятиям:

- Финансирование расходов на содержание администрации сельского поселения Саранпауль (оплата труда муниципальных и немуниципальные служащих и пр. расходы). По данному мероприятию профинансированы текущие расходы, а именно выплата заработной платы и отчисления в соц.фонды муниципальных служащих и работников относящихся к должностям, не являющиеся должностями муниципальной службы, оплата командировочных расходов, разработка схем теплоснабжения сп.Саранпауль, услуги по предоставлению права использования и абонентское обслуживание системы "Контур-экстерн", продление домена и хостинга на 12 месяцев для сайта администрации сп.Саранпауль, услуги по публикация в журнале «Вестник государственной регистрации» сведений по ликвидации МКУ «Саранпаульский краеведческий музей» и МКУ «Саранпаульский КДЦ», и пр.

-Финансирование расходов на льготный проезд главы сельского поселения, муниципальных и немуниципальных служащих. Льготным отпуском воспользовалось 9 чел.

-Организация хозяйственно-технического обслуживания административных зданий. По данному мероприятию профинансированы текущие расходы, а именно выплата заработной платы и отчисления в соц.фонды работников, оплата льготного проезда (3 чел.), командировочных расходов, коммунальных услуг, приобретение основных средств и товарно-материальных ценностей.

-Выплата пенсии за выслугу лет лицам, замещавшим муниципальные должности муниципальной службы в сельском поселении Саранпауль.

-Финансирование расходов на содержание главы сельского поселения Саранпауль. По данному мероприятию профинансированы только заработная плата и отчисления в соц.фонды главы сельского поселения Саранпауль

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2014 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Обеспечение выполнения полномочий и функций администрации сельского поселения Саранпауль, достигнут показатель в размере 99,4% (план – 100%)
2. Обеспечение выполнения полномочий и функций МКУ «Хозяйственно-эксплуатационная служба сп.Саранпауль, показатель составил 97,7% (план – 100%)
3. Обеспечение выполнения полномочий и функций главы сельского поселения Саранпауль, показатель достиг 100% уровня.

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Обеспеченность техническим оборудованием специалистов исполняющих функции администрации сельского поселения Саранпауль и ее подведомственных учреждений, 100%
2. Техническая готовность автомобильного транспорта, 100%

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 6 баллов, программа отнесена к эффективным.

Принимая во внимание высокую эффективность предлагаем сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы в целом

Начальник отдела экономики и прогнозирования

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**«Повышение эффективности муниципального управления в сельском поселении Саранпауль на 2014-2017 годы»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi) |
| 1. | Освоение средств бюджета | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | **10** |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | 3 |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | 10 |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | **6** |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены | 0 |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | **10** |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60% | 0 |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **10** |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 0 |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей [таблице](consultantplus://offline/ref=476DDCF3D718AC0C814BC9DE9315C560C66FED74568A99D30CB0D9349A505FE94D4CE411F6759C94BD39A8t81EM):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтинга эффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке   предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | сохранение финансирования муниципальной программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной   программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2014 года показала:

1. Освоение средств бюджета -**10 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **6 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **10 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы -  **10 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 6 программа может быть признана **эффективной**.